

量子力学

quantum mechanics

量子 = quantum 「とびとび」 といふ意味 (量子力学のひとつの基礎)

(「量子」といはれる物理的文子素 (たとえば電子) があるのがわかる)

Newton 力学



- マクロな物体、天体の運動を正確に記述 (たとえ速度 < 光速)
- 分子・原子などでミクロな文子素の運動を記述 ができる。

量子力学

1900~1927

- 分子・原子の状態や運動を記述・予言できる。
- マクロの極限では Newton 力学に一致。 → Newton 力学を含む

古典力学

Newton 力学、電磁気学、相対論、…



量子力学 (量子論)

量子力学、場の量子論、…

物理系の状態と時間変化につける
今のところとも矛盾しない解釈

量子力学 ならではの「物理」

- 波動性と粒子性の二重性
- 状態の重ね合わせ
- 不確定性原理
- 不確定をめぐる（いにしへは思議な）現象や考え方
- エンタングルメント（量子的干涉干渉）と非局所性

△20世紀

ミクロ物理学、固体物理学への量子力学の応用

これらを見出しでまとめて

△21世紀

これらを積極的に利用

量子情報、量子コンピュータ、...

〈波動性と粒子性〉

▶ 入門書（高校の教科書？）によくある説明

- 光は「波」だと思われていたが 実は「粒子」でもあった！
- 電子は「粒子」だと思われていたが 実は「波」でもあった！
- 光も電子も「波」でもあり「粒子」でもあった！ ← けん

「波」も「粒子」も マクロな世界での経験にもとづいてつくられた概念

マクロな対象が「波」か「粒子」かどちら 向かいにいきはる！

光も、電子も、他のすべてのものが、別に「波」でも「粒子」でもなく、

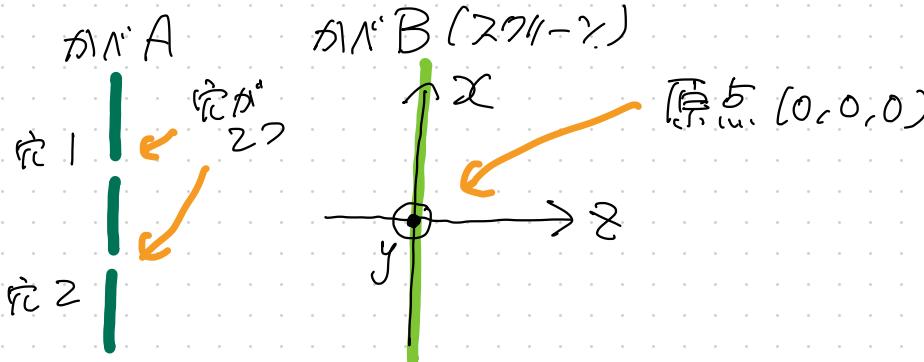
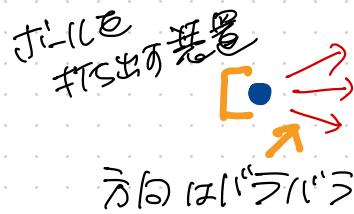
量子論で記述される対象

これをちゃんと学ぶ！

本質を見るための3つの（思考）実験



ボーリング用いた実験



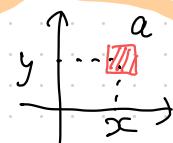
実験

- ボーリングで1回に1つ打ち出す (方向はある範囲ランダム, ボーリングは分離状態)
- ボーリングはカバ A を反射 OR 穴1 or 2 を通過してカバ B へ
- カバ B にボーリングが当たった時、その位置 (x, y) を記録

何度もくり返す → あたった位置のデータ \rightarrow (x, y) にボーリングが当たる確率密度 $P(x, y)$

ボーリングが“ちょうど”1点に当たる確率はゼロ。

(1) (ボーリングが (x, y) を含む小さな面積の範囲に当たる確率) $\simeq P(x, y) a$

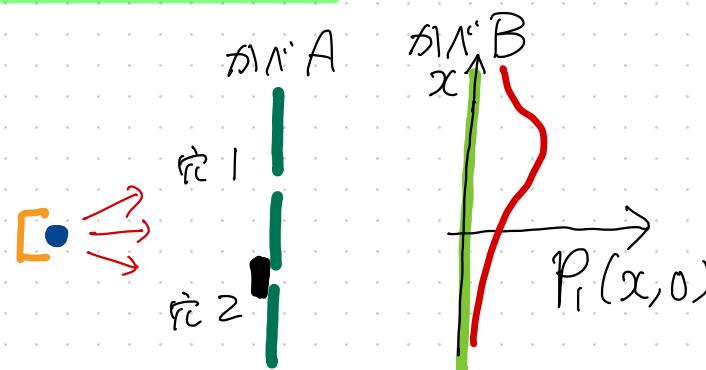


(2) (ボーリングが領域 S に当たる確率) $= \iint_{(x,y) \in S} dx dy P(x, y)$

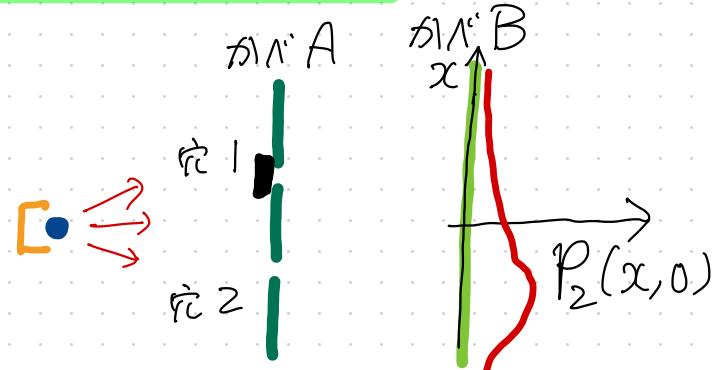


確率密度の計算

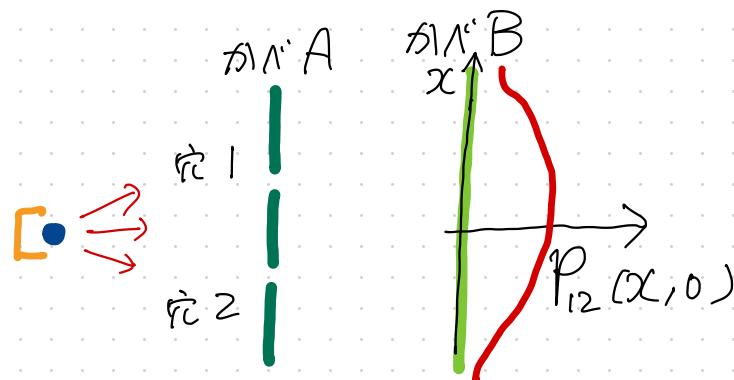
⇒ 穴1のみが成功する。 $P_1(x, y)$



⇒ 穴2のみが成功する。 $P_2(x, y)$



⇒ 穴1と穴2が成功する。 $P_{12}(x, y)$



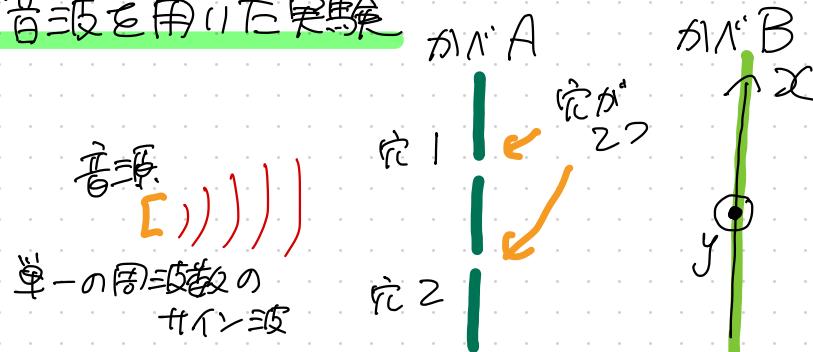
⇒

$$(1) P_{12}(x, y) = P_1(x, y) + P_2(x, y)$$

1を通り

2を通り

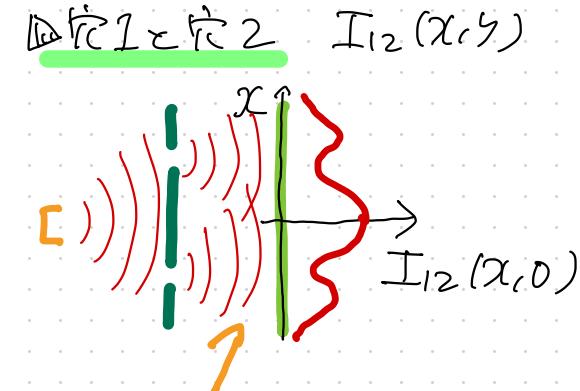
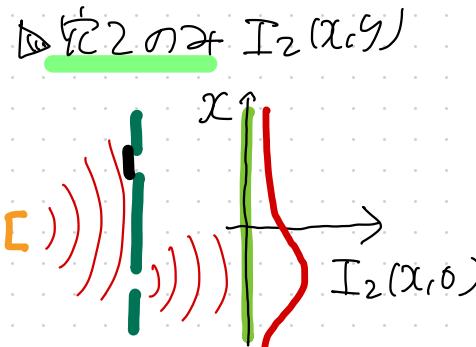
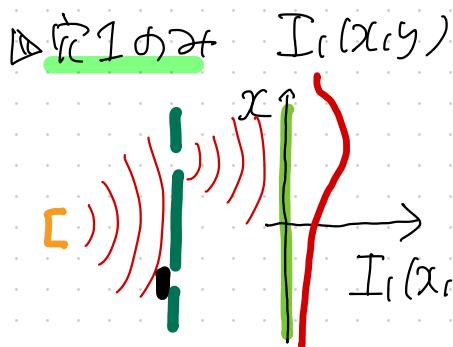
音波を用いた実験



ガラスの上の穴 2 の強度 $I(x,y)$

音の強度 $I(x,y)$ を測定

↓ 単位時間・単位面積あたりの入射エネルギー



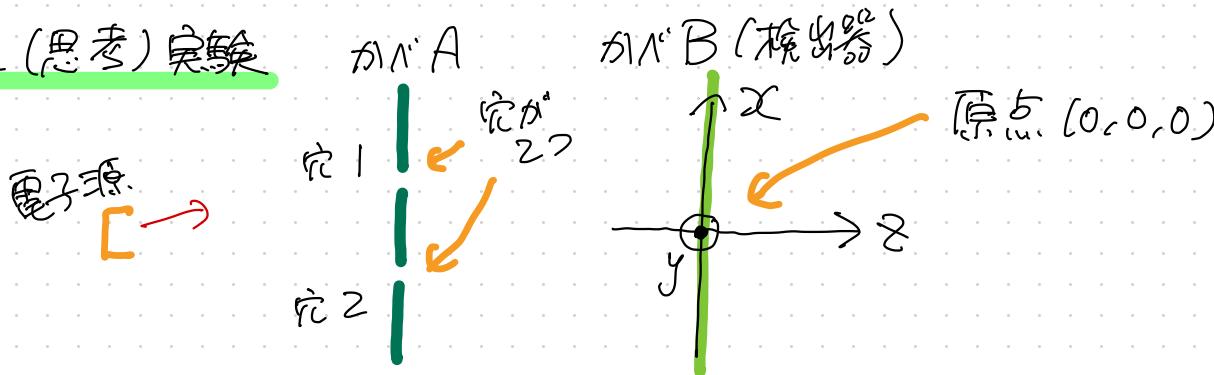
二波の干涉のためには

干渉！

(1) $I_{12}(x,y) \neq I_1(x,y) + I_2(x,y)$

← ここで計算

電子を用いた(思考)実験



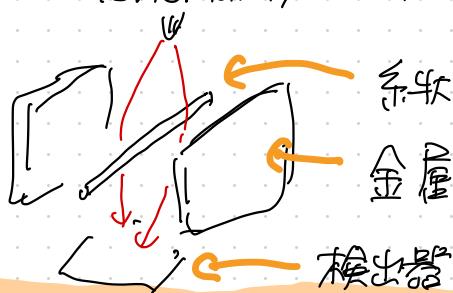
思考実験

- 電子を1回に1つ打ち出す (弱い電子源)
- カバBに電子があたる位置 (x, y) を記録

何度もくり返す → あたる位置のデータ → (x, y) に電子があたる確率密度 $P(x, y)$

実際の実験

電子線
バイオルズ



Tonomura, Endo, Matsuda, Kawasaki; Ezawa 1989 (三茶本 p71)

糸状の電極 (太さ $\leq 1 \mu\text{m}$)

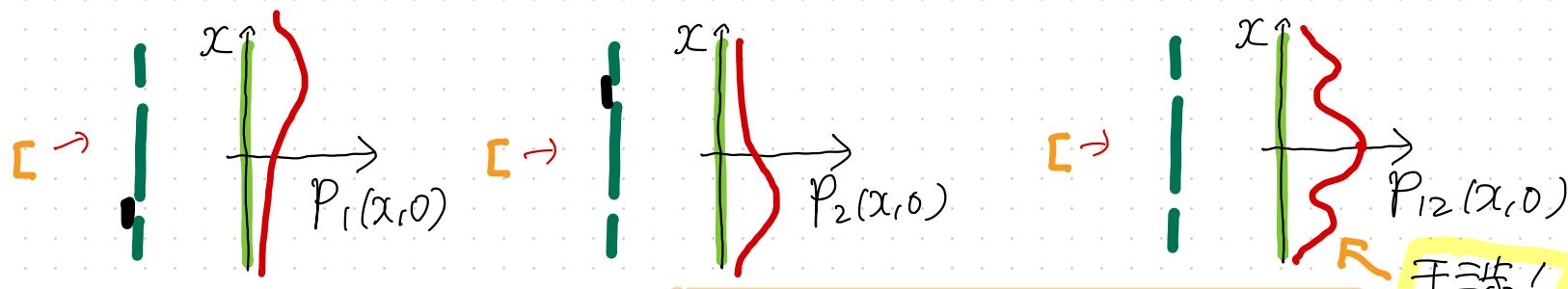
金属板

電子があたる位置の運動

→ YouTube

(思考) 実験の結果

△穴1のみあける $P_1(x, y)$ △穴2のみあける $P_2(x, y)$ △穴1と穴2をあける $P_{12}(x, y)$



$$(1) P_{12}(x, y) \neq P_1(x, y) + P_2(x, y)$$

何が起きているのだ？

事実

- 電子は2つ以上に分離しない
- 電子が検出されるときはB上の1点で止まる。

常識的推論

$$\text{電子は穴1か穴2のどちらかを通る} \Rightarrow (2) P_{12}(x, y) = P_1(x, y) + P_2(x, y)$$

穴1を通る 穴2を通る

しかし 実験結果は(2)にはならない！！

所以実験でも干涉が見える

ここまでわかったこと

- かく“B上”電子は「粒子」のように撃出される
- 電子が“B上に到達する位置はランダム” 電子源にランダムさは不要
- 確率密度 $P(x,y)$ には「波」の強度のより干涉が含まれる

電子は「波」とも「粒子」とも異なるなんらかのルールに従う。

確率密度をきめるルール(ネタばれ)

複素数値をとる関数 $\Psi_1(x,y), \Psi_2(x,y)$

$$(1) P_1(x,y) = |\Psi_1(x,y)|^2 \quad (2) P_2(x,y) = |\Psi_2(x,y)|^2$$

$$(3) P_{12}(x,y) = |\Psi_1(x,y) + \Psi_2(x,y)|^2$$

⇒ 電子のいるまの背後には「複素数の確率」がある！

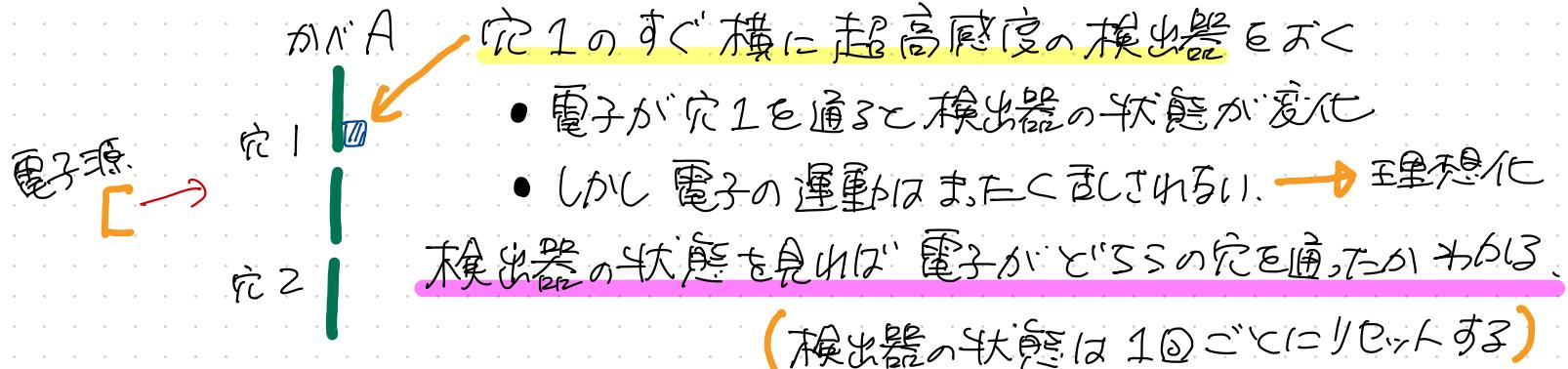
⇒ 2つの場合(元々2つ)の足し算は $P_{12} = P_1 + P_2$ ではなく (3) で決まる！！

(外村実験) (4) $\Psi_1(x,y) = A e^{-ikx}, \Psi_2(x,y) = A e^{ikx}$ k は正の定数, A 定数

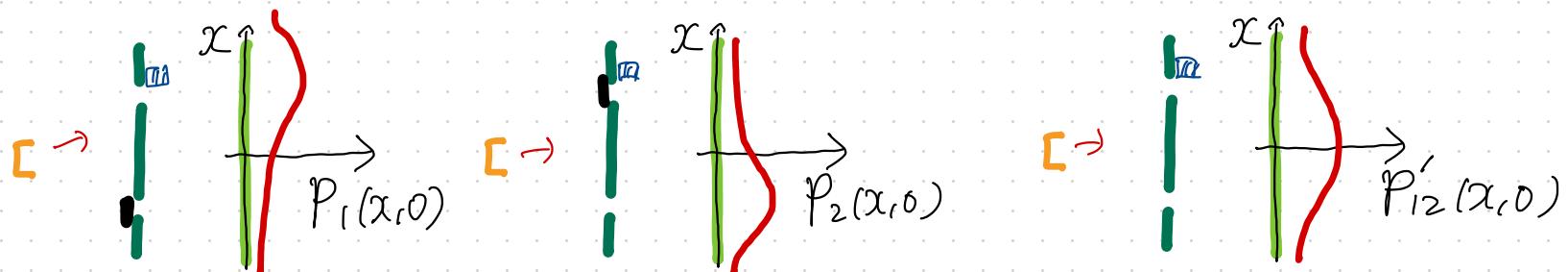
(思考) 実験のハイエーソン

10

どうしたの穴を通ったか 二通り見る。



△穴1のみあけ P₁(x,y) △穴2のみあけ P₂(x,y) △穴1と穴2をあけ P'₁₂(x,y)



干涉は生じない！

$$(1) P'_{12}(x,y) = P_1(x,y) + P_2(x,y)$$

同じように

本質は 電子と検出器の状態のエンタングルメント ⇒ 量子力学3.