

④ エンangled state の測定

$$|\Phi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|\uparrow\rangle_1 |\downarrow\rangle_2 - |\downarrow\rangle_1 |\uparrow\rangle_2)$$

• A が 粒子1 の \hat{S}_z を測定

$$\left\{ \begin{aligned} \hat{S}_z^{(1)} |\uparrow\rangle_1 |\downarrow\rangle_2 &= \frac{\hbar}{2} |\uparrow\rangle_1 |\downarrow\rangle_2 \\ \hat{S}_z^{(1)} |\downarrow\rangle_1 |\uparrow\rangle_2 &= -\frac{\hbar}{2} |\downarrow\rangle_1 |\uparrow\rangle_2 \end{aligned} \right. \quad \text{より} \quad (2.1)$$

	測定結果	測定後の状態
確率 $\frac{1}{2}$ で	$\uparrow (\frac{\hbar}{2})$	$ \uparrow\rangle_1 \downarrow\rangle_2$
" $\frac{1}{2}$ "	$\downarrow (-\frac{\hbar}{2})$	$ \downarrow\rangle_1 \uparrow\rangle_2$

(2.2)

• ここで B が 粒子2 の \hat{S}_z を測ると、その結果は確定している。

Q1: A が測定した瞬間に B の手元の状態が変化するか?

相対論に反するか?
どの座標系で?

これは「よ」内」ではない → 状態の定か」はど」に依存

Q2: A が測定したことに よって A が B に情報が伝わるのか?

← 超光速通信??

• Bが"粒子2の \hat{S}_z を測定する。

(1) Aの測定の本と

	Aの測定結果	Aの測定後	Bの測定結果
確率 $\frac{1}{2}$ " "	↑	$ \uparrow\rangle_1, \downarrow\rangle_2$	↓
" $\frac{1}{2}$ "	↓	$ \downarrow\rangle_1, \uparrow\rangle_2$	↑

(2.3)

(2) Aの測定の前

$$|\Phi_0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|\uparrow\rangle_1 |\downarrow\rangle_2 - |\downarrow\rangle_1 |\uparrow\rangle_2)$$

	Bの測定結果
確率 $\frac{1}{2}$ " "	↓
" $\frac{1}{2}$ "	↑

(2.4)

Bによっては (2.3) も (2.4) も 成り立つ!!

• Aが"粒子1の \hat{S}_z を、Bが"粒子2の \hat{S}_z を測定

$$|\Phi_0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|\uparrow\rangle_1 |\downarrow\rangle_2 - |\downarrow\rangle_1 |\uparrow\rangle_2)$$

確率 $\frac{1}{2}$ " "	Aは ↑	Bは ↓
" $\frac{1}{2}$ "	Aは ↓	Bは ↑

1回の実験で
二のどっちか。
くり返せば
両者が
ほぼ半々
ずつ

• どちらが先に測定しても同じ

• AとBの測定結果に相関はあるが
情報は伝わってない!

④ 測定する物理量を変えた「通信」

$$\hat{S}_x \text{ の固有状態 } \begin{cases} | \rightarrow \rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (| \uparrow \rangle + | \downarrow \rangle) \\ | \leftarrow \rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (| \uparrow \rangle - | \downarrow \rangle) \end{cases} \quad (4-1)$$

$$\hat{S}_x | \rightarrow \rangle = \frac{\hbar}{2} | \rightarrow \rangle, \quad \hat{S}_x | \leftarrow \rangle = -\frac{\hbar}{2} | \leftarrow \rangle \quad (4-2)$$

これをたいて

$$\begin{aligned} | \Phi_0 \rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}} (| \uparrow \rangle_1 | \downarrow \rangle_2 - | \downarrow \rangle_1 | \uparrow \rangle_2) \\ &= -\frac{1}{\sqrt{2}} (| \rightarrow \rangle_1 | \leftarrow \rangle_2 - | \leftarrow \rangle_1 | \rightarrow \rangle_2) \end{aligned} \quad (4-3)$$

おのづか $| \Phi_0 \rangle$ 2 A が \hat{S}_x を測定すると

	≡ 測定結果	≡ 測定後の状態
}	確率 $\frac{1}{2}$ 2 "	$\rightarrow \left(\frac{\hbar}{2} \right)$ $ \rightarrow \rangle_1, \leftarrow \rangle_2$
	" $\frac{1}{2}$ "	$\leftarrow \left(-\frac{\hbar}{2} \right)$ $ \leftarrow \rangle_1, \rightarrow \rangle_2$

(4-4)

● これを利用して, A が B \wedge 1 bit の情報 を
一目で伝わる.

}	Yes \rightarrow A は \hat{S}_z を測定 \rightarrow B の状態 $ \uparrow \rangle_2$ or $ \downarrow \rangle_2$
	no \rightarrow A は \hat{S}_x " \rightarrow $ \rightarrow \rangle_2$ or $ \leftarrow \rangle_2$

(4-5)

これを区別すれば, B は yes/no がわかる! 超光速通信!!

• Bが粒子2の \hat{S}_z を測ると...

yes のとき Bの測定

$\frac{1}{\sqrt{2}}(|\uparrow\rangle_2) \longrightarrow \uparrow$

" $\frac{1}{\sqrt{2}}(|\downarrow\rangle_2) \longrightarrow \downarrow$ (5-1)

no のとき Bの測定

$\frac{1}{\sqrt{2}}(|\rightarrow\rangle_2) \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{2}} \dots \uparrow \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \dots \downarrow \end{cases}$ (5-2)

$\frac{1}{\sqrt{2}}(|\leftarrow\rangle_2) \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{2}} \dots \uparrow \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \dots \downarrow \end{cases}$

つまり、どちらでも $\begin{cases} \frac{1}{\sqrt{2}} \uparrow \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \downarrow \end{cases}$ (5-3)

この三測定では区別できる... (→ 他のもを測った = \hat{S}_z (はcc))

もし B が測定前の状態をそのまゝコピーできれば...

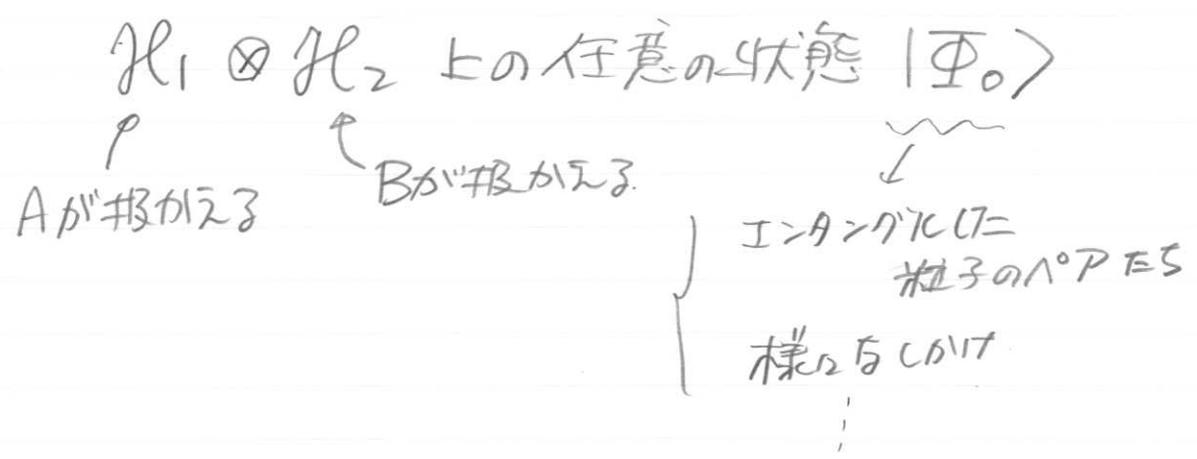
yes → $|\uparrow\rangle_2 \otimes |\uparrow\rangle_1 \rightarrow |\uparrow\rangle_2 \otimes |\uparrow\rangle_1$ → \hat{S}_z を測ると 測定の結果も \uparrow

no → $|\rightarrow\rangle_2 \otimes |\rightarrow\rangle_1 \rightarrow |\rightarrow\rangle_2 \otimes |\rightarrow\rangle_1$ → \hat{S}_z を測ると \uparrow も \downarrow もランダムに

区別ができる!

しかし このような量子状態のコピーは不可能
クローン禁止定理

一般測定と結果



- 状態 $|\Phi_0\rangle$
 - A は \mathcal{H}_1 上の物理量 \hat{A} を測定
 - B は \mathcal{H}_2 " \hat{B} を測定
- これを何度もくり返す

結果 任意の \hat{B} に対して、 B の測定結果の期待値 $\langle \hat{B} \rangle$ は \hat{A} に依存しない

先ほどの結果の一般化

期待値
さしこ
縮退なし

証明 \hat{A} の固有状態 $\hat{A}|\Phi_j\rangle_1 = a_j|\Phi_j\rangle_1$ (7.1)

$$\hat{P}_j = |\Phi_j\rangle_1 \langle \Phi_j|, \tilde{P}_j = \hat{P}_j \otimes \hat{I}_2 \quad (7.2)$$

$|\Phi_0\rangle$ を $\hat{A} \otimes \hat{I}_2$ を測定して a_j が与えられる確率

$$P_j = \|\tilde{P}_j|\Phi_0\rangle\|^2 = \langle \Phi_0 | \tilde{P}_j | \Phi_0 \rangle \quad (7.3)$$

a_j が与えられたときの収縮

$$|\Phi_j\rangle = \frac{\tilde{P}_j|\Phi_0\rangle}{\|\tilde{P}_j|\Phi_0\rangle\|} = \frac{\tilde{P}_j|\Phi_0\rangle}{\sqrt{P_j}} \quad (7.4)$$

(固有状態 $|\Phi_j\rangle$ を $\hat{I}_1 \otimes \hat{B} = \tilde{B}$ を測定して期待値
 $\langle \Phi_j | \tilde{B} | \Phi_j \rangle$)

よって B の測定期待値

$$\begin{aligned} \langle \hat{B} \rangle &= \sum_j P_j \langle \Phi_j | \tilde{B} | \Phi_j \rangle = \sum_j \langle \Phi_0 | \tilde{P}_j \tilde{B} \tilde{P}_j | \Phi_0 \rangle \\ &= \sum_j \langle \Phi_0 | \tilde{P}_j \tilde{B} | \Phi_0 \rangle = \langle \Phi_0 | \tilde{B} | \Phi_0 \rangle \\ &= \langle \Phi_0 | (\hat{I}_1 \otimes \hat{B}) | \Phi_0 \rangle \leftarrow \hat{A} = \text{さしこ!!} \end{aligned} \quad (7.5)$$

• ほとんど同じ議論でもっと強いつな結果もいえる。

• $\mathcal{H}_1 \otimes \mathcal{H}_2$ の任意の基底 $|\Phi_0\rangle$

課題

• U -演算子 $\hat{U}_1 \otimes \hat{U}_2$ を作用

• A は $\hat{A} \otimes \hat{I}_2$ を測定

• U -演算子 $\hat{U}'_1 \otimes \hat{U}'_2$ を作用

• B は $\hat{I}_1 \otimes \hat{B}$ を測定

結果 ↓

B の測定の結果は、 $\hat{U}_1, \hat{A}, \hat{U}'_1$ による

エンタングルメントがあっても

A から B への超光速通信はできない。

量子論の根本的な性質